

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA – PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA DELLE SCIENZE UMANE NICCOLO' CUSANO DI ROMA – DI UN POSTO DI RUOLO DI RICERCATORE PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS 08 EMANATA CON D.R. N. 3 DEL 28.03.2007, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE 4<sup>a</sup> SERIE SPECIALE N. 26 DEL 30.03.2007

ALLEGATO 'B' AL VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA  
(Giudizi sulle prove scritte)

**Candidato 'a'**

Giudizi individuali [prima prova: 1a]

Commissario: Prof. Massimo Siclari

Il candidato prende in esame la problematica della razionalizzazione del sistema parlamentare italiano, sotto svariati profili. Dopo un essenziale richiamo ai lavori della Costituente vengono descritti istituti rivolti a tale funzione dalla Carta costituzionale e si prendono in esame vari aspetti problematici della forma di governo vivente in Italia. Non manca un'analisi critica dei progetti di riforma susseguitisi negli ultimi venticinque anni. Il candidato dimostra ottime capacità di ricostruzione sistematica ed approccio critico ai problemi considerati.

Commissario: Prof. Enrico Cuccodoro

Ottima l'argomentazione, ben sviluppata e coerente l'esposizione d'insieme sulle trasformazioni della forma di governo italiana. Dimostra un notevole approfondimento nello sviluppo della prova.

Commissario: Dott. Lucia Scaffardi

Il candidato dimostra di possedere ottime conoscenze del tema trattato. Lo svolgimento dell'elaborato è stato condotto con capacità di inquadramento sistematico. Le tesi contenute nell'elaborato vengono espone con proprietà di linguaggio.

Giudizio collegiale [prima prova: 1a]

Il candidato dimostra di possedere una buona padronanza del metodo, ampia conoscenza della giurisprudenza costituzionale, capacità di ricostruzione critica degli argomenti, affrontati con proprietà di linguaggio. La Commissione all'unanimità esprime un giudizio decisamente positivo.

Giudizi individuali [seconda prova: 2a]

Commissario: Prof. Massimo Siclari

Il candidato individua correttamente i principi di diritto che sorreggono la decisione da massimare, esponendoli con chiarezza.

Commissario: Prof. Enrico Cuccodoro

Assai valido impianto con notevole fluidità espositiva e buoni collegamenti. Precisa e circostanziata la valutazione della pronuncia commentata

Commissario: Dott. Lucia Scaffardi

La massimazione svolta dal candidato risulta chiara e coerente con le argomentazioni svolte dalla Corte.

Giudizio collegiale [seconda prova: 2a]

Il candidato dimostra capacità di sintesi e spiccata chiarezza espositiva. La Commissione all'unanimità esprime un giudizio pienamente positivo.

## Candidato 'b'

### Giudizi individuali [prima prova: 1b]

Commissario: Prof. Massimo Siclari

Il Candidato dopo aver svolto un'esauriente ricostruzione del dibattito in Assemblea Costituente si sofferma su aspetti problematici dei rapporti tra Parlamento e Governo della storia repubblicana, sulle proposte di riforma più recenti della forma di governo, nonché su alcuni ordinamenti costituzionali stranieri. L'elaborato è un po' carente sotto il profilo della ricostruzione sistematica dei vigenti istituti della razionalizzazione del sistema parlamentare in Italia.

Commissario: Prof. Enrico Cuccodoro

Buona la ricostruzione sulla fase costituente, tuttavia non del tutto approfondita la sistematica argomentativa sulle periodizzazioni successive riguardo alle figure costituzionali. Poco pertinenti alcuni richiami ad aspetti problematici della vigente forma di governo.

Commissario: Dott. Lucia Scaffardi

Il candidato dà prova di conoscere l'ispirazione dell'attuale disciplina costituzionale della forma di governo e si sofferma su alcune vicende politico-istituzionali ad essa relative.

### Giudizio collegiale [prima prova: 1b]

Il candidato dimostra una esauriente conoscenza del problema sotto il profilo della storia costituzionale e della comparazione giuridica, ma svolge limitate osservazioni circa gli istituti positivi della razionalizzazione della forma di governo in Italia.

### Giudizi individuali [seconda prova: 2b]

Commissario: Prof. Massimo Siclari

Il candidato sintetizza la pronuncia individuando in modo sufficientemente corretto i relativi principi di diritto.

Commissario: Prof. Enrico Cuccodoro

Il candidato individua i principi costituzionali presenti nella decisione da massimare.

Commissario: Dott. Lucia Scaffardi

Il candidato estrae le massime della sentenza in modo soddisfacente.

### Giudizio collegiale [seconda prova: 2b]

Il candidato estrae correttamente delle massime della sentenza.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Siclari

Presidente



Prof. Enrico Cuccodoro

Componente



Dott.ssa Lucia Scaffardi

Segretario

